蛾術編

蛾術編卷十二

嘉定王西莊先生原本　吴江　迮鶴壽參校
　　　　　　　　　　　　　沈楙悳校刊

說錄十二

越絕書

越絕書十五卷不著譔人姓名王充論衡案書篇云會稽吴君高之越紐錄劉子政楊子雲不能過也今作越絕書似譌然其篇末云以去爲姓得衣乃成厥名有米覆之以庚禹來東征死葬其疆不直自所託類自明寫精露愚侯告後人文屬辭定自于邦賢以口爲姓承之

以天楚相屈原與之同名楊愼云此以隱語見其姓名也去得衣乃袁字米覆庚乃康字禹葬之鄉則會稽也是乃會稽人袁康其曰不直自斥託類自明厥旨昭然欲後人知也文屬辭定自于邦賢蓋所共著非康一人也以口承天吳字屈原同名平字與康共著此書者乃吳平也此言似確至云臨淮袁太伯袁文術卽其人則謬旣稱會稽又籍臨淮旣稱太伯又字文術任意擣揣非也鶴壽案明之楊升庵今之毛西河其所著論止圖眼前好看不顧他人根究卽如此條以論衡證之其說不攻自破論衡云東番鄒伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽吳君高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊橐文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易章句文直之紙銘君高之越紐錄長生之洞歷劉子政楊子雲

不能過也然則袁太伯是一人袁文術是一人吳君高是一人升菴既據越紐錄篇末隱語以爲袁康所誤其友吳平共成之又見論衡案書篇之第六條適有袁太伯袁文術而遂以爲即袁康獨不思一在臨淮一在會稽一著易章句一善箴銘一著越紐錄王充悶分别言之哉至隋經籍志謂越絶記十六卷子貢撰蓋見書中多子貢說吳存魯之事故遂以爲出自子貢爾

竹書紀年

朱子有答林擇之書使之求汲冢竹書紀年此書今不傳傳者贋本杜元凱稱其著書文意大似春秋經推此足見古者國史策書之常今散見史記注中如魏世家索隱引紀年曰惠成王二十九年五月齊田肦伐我東鄙九月秦衛鞅伐我西鄙十月邯鄲伐我北鄙王攻衛

鞅我師敗績此當時史官據實書當時之事與春秋曷異乎鶴壽案竹書紀年原本雖不可得而其原文散見于史記注中者最多即他書所引亦復不少山海經海內南經注云后稷放帝朱于丹水大荒東經注云殷王子亥賓于有易大荒西經注云夏后開舞九招而周厲王子多父伐鄶見水經洧水注晉翼侯焚曲沃之禾見冷水注楚共王會宋平公于湖陽見比水注智伯瑤城高梁見汾水注田公子居思伐邯鄲圍平邑見河水注尚書正義引汲冢古文云盤庚自奄遷于殷漢地理志臣瓚注引汲郡古文云梁惠王發逢忌之藪以賜民後漢東夷傳注引竹書紀年云后芬三年九夷來御凡此皆其原文其書起自夏殷周皆三代王事無諸國別唯特記晉國起自殤叔元年次文侯昭侯至曲沃莊伯皆用周正建寅之月為歲首編年相次晉國滅獨記魏事下至魏哀王二十年謂之今王蓋魏國之史記也至晉武帝太康二年汲郡人不準盜發魏襄王冢此書復出其原委載在武帝紀束皙傳衛恒傳王接傳荀勖傳及杜預左傳後序者甚詳

汲郡竹書紀年注乃晉武帝命束晳隨款二人譔今有約按者云沈約譔然隋經籍志載紀年並無約注梁書約本傳亦無此言

高誘注戰國策

高誘注戰國策三十三卷雅雨堂有刻本或云此即從鮑彪本中抄出以東西周互易其次而已並非高氏原本尚存而別有人傳之俟再攷鶴壽案漢藝文志戰國策三十三篇記春秋後姚宏曰隋經籍志劉向錄三十四卷高誘注二十一卷京兆尹延篤論一卷唐藝文志劉向所錄闕二卷高誘注增多十一卷延叔堅之論尚存今世所傳三十三卷崇文總目高誘注八篇今十篇武安君事在中山卷末王應麟曰劉向校定三十三卷紹興中鮑彪升其第二卷爲首又自更定訓釋吳師道曰項歲余辨正鮑彪戰

國策注讀呂子大事記知刻川姚宏亦注是書卷末載李文叔王覺孫朴劉敞語其自序云朴元祐初在館中取曾鞏本參以蘇頌錢藻劉敞所傳幷集賢院新本宋之簡質謹重深得古人論誤之意近黃丕烈所得宋槧姚氏本後有跋云戰國策經鮑彪敍亂非復高誘原本而姚宏校正本博采春秋後語諸書吳正傳駁正鮑注最後得此本數其絶佳且謂于時蓄之者鮮矣此本乃伯聲較本又經前輩勘對疑誤采正傳補注標舉行閒天啓中得諸梁溪安氏無何又得善本于梁溪高氏紙墨精好此本逐次而居乙要之此兩本實爲雙壁黃君重校刊之謂盧氏雅雨堂刻本雖據陸救先抄校姚氏本而實失其眞往往反從鮑彪所改及加字并抹除者末知盧陸誰爲之也夫鮑之率意竄改其謬妄不待言乃更援而入諸姚氏本中是之辱誣古人矣今用家藏至正乙已吳氏本互勘爲札記三卷詳列異同推原盧氏致誤之由而訂其失兼存吳氏重校語之涉于字句者亦下已竟以益姚氏之未備大旨專主闕疑存古不欲苟取文從字順云云然則既經黃氏重刻雅雨堂本可棄置矣

劉向所著

漢劉向傳采傳記行事著新序說苑凡五十篇比二書明何良俊刻甚精又序次列女傳凡八篇向西漢之俗儒其書傳世甚多頗俚鄙而附會遠不如其子歆又有列仙傳其敘見御覽卷六百七十二

南部新書

宋史錢惟演傳從弟易字希白著有南部新書予藏有抄本

錦里耆舊傳

陳振孫書錄解題曰前應靈縣令平陽勾延慶誤開寶

三年祕書丞劉榮得此其詞蕪穢請延慶修之改曰成都理亂記天成之後別加編次起咸通九載迄乾德四年百餘年蜀事大略具矣續傳蜀人張緒所譔起乾德乙丑迄祥符己酉自平蜀之後朝廷命令官僚姓名及政事因革以至李順王均劉旰作亂之迹皆略載之知新繁縣太常博士張約爲序攷正德閒慎獨精舍刻文獻通攷引陳氏說誤脫去四年百餘年蜀事大略具矣續傳蜀人張緒所譔起乾德凡二十二字朱竹垞誤據之遂云慶譔續傳且有李順王均劉旰作亂之迹又惜張約序已亾不知慶所譔竝非續傳續者自是張緒李

順等載緒書張約序亦是序緒書竹垞皆誤而近人更謂此書開寶中作不應預見祥符皆爲誤本文獻通攷所誤鶴壽案錦里耆舊二傳蓋記前蜀王建後蜀孟知祥時事也書錄題解作八卷而今本止有四卷書錄題解謂起唐懿宗咸通九年而今本起唐僖宗中和五年豈陳振孫所見別是一本與

青溪弄兵出師二錄

青溪弄兵出師二錄各一卷皆王彌大輯弄兵錄跋云方勺仁聲作泊宅編此事載在第五卷嘉泰元年四月十日王彌大約又命表姪陳知新時在金陵出師錄跋云青溪方臘事迹余既于方勺泊宅編錄出今觀國朝續會要二百五十三卷出師門專載方臘事則又錄出

以參攷前書嘉泰改元夏至日王彌大識此錄記方臘事與宋史宦者童貫傳附方臘所載無異惟南監板臘睦州青溪人世居縣堨村當依弄兵錄作石堨村而北監板亦脫石字方勺泊宅編在商濬稗海第三函其下卷載方臘事亦作碣村

北狩行錄

北狩行錄一卷蔡京之子鞗所譔攷宋史姦臣蔡京傳京子八人鞗先死攸翛伏誅絛流白州死鞗以尚帝姬免竄餘子及諸孫皆分徙遠惡郡初不言鞗從太上皇北遷錄中之言未審虛實每自稱都尉知其尚帝姬也

有一條癸丑六月二十四日沂王樗駙馬都尉劉文彥首告太上謀反金國云云自敘已之周旋患難忠赤之狀計宋南渡後人恨蔡氏刺骨未必有人假條名爲書以欺後世姑存之鶴壽案同時曹勛以靖康二年從宋徽宗入金至建炎二年南歸著有北狩見聞錄一卷此係身所親歷當爲信史若蔡條之書則眞僞莫辨

南燼紀聞

南燼紀聞一卷記金兵圍汴二帝北行事託名辛棄疾攷宋史本傳棄疾歷城人少與黨懷英同學號辛黨始筮仕懷英遇坎留事金棄疾得離決意南歸自耿京聚兵山東稱天平節度使棄疾爲掌書記紹興三十二年

京令棄疾奉表歸宋時年方二十三則棄疾以紹興十年庚申生靖康間棄疾尚未生何由知其事而書中乃似朝夕隨侍二帝北行者所記全不可信鶴壽案自古小人皆有悔過之心蔡絛既爲小人之子見父子兄弟俱遭誅殛幸而得尚帝姬免于遠竄乃託言從太上皇北行竭力周旋以冀自附于忠貞則北狩行錄之作必出自絛手無疑獨辛幼安詞賦翩翩南歸之後累官浙東安撫使進樞密承旨德祐初追謚忠敏行事甚著乃有人焉作南燼紀聞嫁其名而不論其世北不可解者

三朝北盟會編

三朝國史北盟會編二百五十卷徐夢莘誤夢華字商老臨江人紹興二十四年進士紹熙中爲荊湖北路安撫司參議官除直祕閣自序曰靖康之禍古未有也捘

厥造端誤國首惡罪有在矣試問誤國首惡爲誰曰王安石也不但趙良嗣郭藥師非首惡即童貫亦非也即蔡確蔡京亦非也即呂惠卿章惇亦非也安石以陋謬淺妄之學術凶狡狂鷙之性情始而戾主倚爲金湯終之羣凶奉爲魁帥流毒至于生民塗炭宗社爲墟洵可云滔天首惡矣其中採秦檜論兵機三事劄子賊檜初心原非遽欲爲金姦細而其中叵測則有見于初進識時其書終于金主亮被弒金世宗立可謂識體竊[illegible]宗也人之亂天下皆以貨財安石之亂天下獨以文字宋神宗所以詔王元澤修三經義安石爲之提舉蓋以相臣之尊所以假命于其手也詩書多出元澤暨諸門弟子周禮新義則安石親爲筆削熙寧八年頒于國子監且置諸解義

之首而不知其爲亂天下之書也晁公武曰周禮王券
嘗取而行之馴致大亂宋設經義局安石自爲周宫養
十餘萬言以其書理財者居半爰之知行青苗之額宫
楷爲所以自釋其義者蓋以所挪新法盡備著之前塞
異議者之口後其當蔡卞蔡京紹述突石期盡行周禮
馬閱土方田皆是也久之禍難竑起與蔡會無少異殆
書所謂與亂同事邪閣若躁曰荆公爲江來擬點刑似
時與周伐叔相遇語連日夜退而精思至忽寂食剛公
博辨騁辭人莫取與抗衡獨呂悔叔以精識約言服之
嘗曰庇吝每不自勝一詣長者不覺消釋荆公之居服
于正人知此何一旦柄國而遂悛諫自信豈與性之不
可易邪抑貧賊時能下人而當貲後卽矜已邪徐夢單
收羅野史及他文書多至二百餘家爲編年之體會稀
成書傳閱異辭者人從而訂正之號三朝北盟會編作一
編縣自政和七年海上之盟迄逆亮海陵王之斃上下四
十五載具列事貫并錄制叙詔誥國書奏疏記序碑誌
之丈成二百五十卷又綱目一冊寧宗慶元二年下臨
江罕抄錄以進十一月際直祕闕後又得未見書補編
三帙觀其自序以徽欽二宗
之難歸外于安石有以夫

名臣事略

國朝名臣事略十五卷趙郡蘇天爵伯修輯天祿己巳冀郡歐陽元至順辛未南鄭王理序元統乙亥余志安刊于勤有書堂惟第一至第四卷爲蒙古人其餘皆色目人及漢人也元史諸傳亦略采之但木華黎傳蕭阿先元史作蕭也先兀葉兒元史作吾也而烏里卜元史作兀里卜此等不可勝計名曰對音與古人字少展轉假借之義正合

焚椒錄

焚椒錄一卷遼王鼎譔案遼史道宗本紀清寧八年六

月御清涼殿放進士王鼎等九十三人本傳作五年擢進士第誤也仕至觀書殿學士又本紀太康元年十一月辛酉皇后被誣賜死殺伶人趙惟一高長命並籍其家屬其被誣之由因乙辛誣后與趙惟一亂鼎載之最詳而遼史于道宗宣懿皇后蕭氏傳甚略惟錄中言后所以取禍有三曰好音樂能詩善書則與史后妃贊內度曲知音爲致誣蛾之階者正合又遼史順宗濬傳濬即宣懿所生后死太子亦廢死後道宗知其冤謚昭懷太子子延禧即天祚皇帝而公主表道宗之第二女糺里亦宣懿所生以匡救天祚竟誅乙辛鼎錄未之及若

葉隆禮諸人絶不一見其名九荒率

山海經

吴越春秋越王無余外傳云禹巡行四瀆與益夔共謀行到名山大澤召其神而問之山川脉理金玉所有鳥獸昆蟲之類及八方之民俗殊國異域土地里數使益疏而記之故名之曰山海經鶴壽案先生據趙氏之說以爲山海經皆伯益所記此不過言其大略耳其實細別之有作自禹益者有述自周秦者有傳自漢人者五藏山經二十六篇禹益所作禹與伯益主名山川定其秩祀並其道里類別草木鳥獸禹貢稱奠高山大川爾雅稱三成爲昆侖邱孔子告子張曰牲幣之物五嶽視三公小名山視子男列子引夏革云云呂不韋引伊尹書云云多出此經故知二十六篇爲禹益之書也其海外經四篇海內經四篇則周秦人所述禹鑄鼎象物使民知神姦按其文有國名

有山川有神靈奇怪鼎亾于秦故其先時人猶能說其圖以著于冊至劉向校經并而爲十三篇班固作藝文志依之兼大荒經以下五篇其大荒經四篇似釋海外經海內經一篇似釋海內經則漢人所傳故其篇中有成湯有王亥僕牛劉秀又釋而增其文以附于後凡得十八篇畢秋帆曰海內東經末云岷山江首至澮水出山陽東此古水經也隋經籍志舊唐書經籍志皆有水經二卷郭璞注無誤人姓名皆次在山海經後當即此也其文云涇水出長城北山沅水出象郡鐔城西則知是秦人所著餘暨彭澤朝陽淮浦之類皆漢縣名則知是劉秀所釋乃水經注云山海經捌之失尚紀錄遂矣故海內東經曰廬江出三天子都入江彭澤西是誤以此水經爲禹書也

水經注

杜佑通典曰攷水經晉郭璞注三卷後魏酈道元注四十卷皆不詳所誤者名氏亦不知何代之書佑謂二子

博贍解釋固應精當訪求久之方得其經云濟水過壽張則前漢壽良縣光武更名又東北過臨濟則前漢狄縣安帝更名泗水過湖陸則前漢湖陵縣章帝更名汾水過永安則彘縣順帝更名故知順帝已後纂敘也景純注解又甚疏略亦多迂怪王應麟困學紀聞曰經云武侯壘又云魏興安陽縣注謂諸葛武侯所居魏分漢中立魏興郡江水東徑永安宮南則昭烈託孤于武侯之地也其言北縣名多曹氏時置南縣名多孫氏時置是又若三國已後人所爲也改信都從長樂則晉太康五年也然則非後漢人所譔隋志云郭璞注不著譔人

舊唐書志云郭璞撰愚謂所載及魏晉疑出于璞也新唐書志始以爲桑欽而又云一作郭璞撰蓋疑之也經云河水又北薄骨律鎮城注云赫連果城也乃後魏所置其酈氏附益與按漢儒林傳古文尚書塗惲授河南桑欽君長晁氏讀書志謂欽成帝時人意者欽爲此書而後人附益今郭注不傳按杜氏引四事竝水經之文王氏引五事僅魏興安陽一事屬水經餘皆酈注誤入經者水經濁漳水東北過信都縣西注敘張甲河右瀆稱長樂耳今攷水經之例所序一水不重舉水名重舉乃注也其因注繁分作數卷卷首更舉水名者後人妄

加凡經竝曰過注則曰逕間有傳寫互譌者不過三五處凡經無有言故城者言故城皆屬注經文注文各有承接起止自王應麟之前已殽亂後人經注不辨故謂水經非一人一時所作歸之桑欽又歸之郭氏酈氏附益臆說紛然無足怪也

鶴壽案水經有二書一是郭璞所注止有三卷自岷三江首至漳水出山陽東今附于山海經海內東經之末者也一是酈道元所注凡有四十卷自河水篇至禹貢山水澤地篇今世所通行者也其分三卷者經有長城桑郡等名必是秦人所譔其分四十卷者經有魏與魏寧等名又是魏人所譔然譔人姓名皆不得而知自杜君卿已混二書為一書故前云沛水過壽張而後云景純注解甚疏略則是以魏人之水經當秦人之水經矣至新唐書則云桑欽水經三卷一作郭璞撰今案以水經為桑欽所譔與唐六典注同然酈道元于漯水注引桑欽曰漯水出高堂于蜀漳水注引桑欽曰絳水出屯留西南

東入漳于易水注引桑欽曰易水出北新城西北東入滱于濡水注引桑欽曰盧子之書言晉既滅肥遷其族于盧水今水經皆無之則安得以爲桑欽所誤哉

又按桂陽郡漢寧漢順帝永和元年立吳改曰陽安晉武帝太康元年改曰晉寧而水經鍾水北過魏寧之東注云魏寧故陽安也縣南西二面岨帶清谿蓋魏得魏寧其地在水西吳得陽安其地在水東北吳魏接境各分有漢寧耳作水經實魏人故無晉太康已後郡縣名

水經注四十卷宋時已亾五卷今之卷帙及目錄乃後人妄分以就四十之數而舊目不可復覩矣卷二十九沔水下攷其地當在卷二十八沔水中之前卷三十三

之末水經云又東過巫縣南鹽水從縣東南流注之卷三十四之首仍屬此條注文因經誤入注注誤爲經遂裂在異卷也鶴壽案戴東原按水經注序其略云鄭道元不言水經誤自何人唐藝文志始以爲桑欽誤欽在班固前固嘗引其說與水經違異晉以來注水經凡二家郭璞注唐時猶存杜君卿言二家皆不詳所誤者名氏崇文總目云水經注止有五卷今所傳郎宋之殘本後人又加割裂以傳合四十卷之數如注丈江水又東逕巫縣故城南注訛列爲經遂與前經文又東過巫縣南割分異卷唐六典注云水經所引天下之水百三十七今自河水至斤員水止百二十三脫逸十有四水蓋在五卷中也通鑑地理通釋引水經四事惟魏興安陽一事屬經文餘三事咸屬注之訛爲經者故其作書時世益莫能定水經立文首云某水所出以下無庸重舉水名而注內詳及所納羣川加以採摭故實彼此相雜則水名不得不重舉經文敘次所過郡縣一語實賅一縣而注則沿溯縣西以終于東詳記所逕委曲經扻當時縣治至善長作注時縣邑流移共以多

稱故城經無言故城者也凡經例云過注例云逕以是推之雖經注相淆而尋求端緒可歸條貫書長于經文涪水至小廣魏解之曰即廣漢縣也于鍾水過魏寧縣解之曰故陽安也晉太康元年改曰晉寧然則水經上不逮漢下不及晉初實魏人纂敘無疑今案戴氏于水經實在孜按一番故其所言皆出心得先生襲取此序但補出通典全文及通鑑地理通釋全文而改作困學紀聞而已

元和郡縣圖志

舊唐書李吉甫字宏憲趙郡人分天下諸鎮紀其山川險易故事各寫其圖于篇首爲五十四卷號爲元和郡國圖今此書抄本流傳甚多而名爲元和郡縣圖志竊以唐與漢不同當稱郡縣不當稱郡國且今書圖已亾獨志在不得省志字舊傳所載其初成書時未定之名

也河南府河南縣中橋咸通三年造上距吉甫卒已四十九年則此書後人附益者多矣鶴壽案是書名稱不一舊唐書憲宗紀云元和八年李吉甫進元和郡國圖三十卷十道州郡圖五十四卷唐會要作元和州縣郡國圖新唐書藝文志云李吉甫元和郡縣志五十四卷十道圖十卷宋國史志作元和郡國志中興書目云自京兆府至隴右四十七鎮皆圖在篇首今本四十卷并目錄二卷圖闕題爲郡縣圖志

江南浙江通志

各省通志繁蕪已甚姑就江浙二志評之江南遠勝浙江郎如江南有建置沿革表浙江無之江南職官志各代皆有總論頗見眉目而浙人惟務汎濫抄撮而已修江南志者顧棟高復初陳祖范見復兩先生潛心經史

不肯徇俗不肯欺人學有本原所以有此鶴壽案江南通志趙公宏恩所修黃之雋主裁之稿有未按正處浙江通志嵇公曾筠所修引書必載原文以見信而有徵豈得譏其汎濫邪

八府一州志書

今江鎮常蘇松太嘉湖杭八府一州雖分隸江浙其實乃同鄉也江寧府北瀕大江而東接鎮江之丹徒鎮江府北瀕大江而東界常州之武進常州府北瀕大江而西接鎮江之丹陽東接蘇州之吳縣常熟蘇州府北瀕大江而南界浙江之嘉興西界常州之無錫松江府東南二面皆界大海而西界蘇州之吳江北界蘇州之崑

山太倉州東南二面皆界大海而西界蘇州之新陽北界蘇州之昭文嘉興府東南二面皆界大海而北接江南之震澤西接湖州之歸安西南接杭州之仁和湖州府東接江南震澤西界安徽廣德南界仁和北界太湖杭州府東界赭山海口西界桐廬南界蕭山北界湖州之德清江寧為兩江總督省會蘇州為江蘇巡撫省會杭州為浙江巡撫省會此八府一州利害休戚皆共之蓋西北江寧府句容縣之良常茅山下接金壇茲連寧國廣德諸山迤邐而南直至吳興德清諸山以迄于天目其西皆山也山中之水滙于太湖為之胷腹而東面

皆海爲之尾閭北則揚子江南則錢唐江中閒一塊約略方正其上游爲壩以攔截之下流爲閘以啓閉蓄洩之故利害休戚皆共之也

抄本建康實錄二十卷宋史藝文志有此書宋嘉祐四年及紹興十八年凡兩次雕印予所得者惠紅豆先生抄本

景定建康志五十卷南宋理宗景定二年金華馬光祖華父以資政殿學士爲沿江制置大使江東安撫使知建康軍府事屬其幕僚承直郎宣差充江南東路安撫使司幹辦公事豫章周應合謀開書局于郡圃鍾山閣

下首留都錄次地理圖次表次疆域次山川次城闕次官守次儒學次文籍次武衛次田賦次風土次祠祀次傳次拾遺始于三月成于七月僅五閱月而書成竊意其草率必甚而其書甚有條理雖乾道慶元兩經修輯應合僅續六十年之事而其才實有過人者內表起周元王四年越城長干時凡千七百載以時地人事分之僅三卷不似後來地志之濫也鶴壽案是書首列留都四卷蓋以宋高宗建炎二年即金陵爲建康府遂爲留都重鎮故也次列圖表誌傳四十五卷末附補遺一卷

今江寧府治江寧上元二縣而句容即瀕江下連鎮江鎮江府領四縣丹徒爲治所京口名義見十七史商榷

絶高曰京因山爲壘望海臨江非京都之口也又京口
一地而有六稱見商榷想唐以前宋山謙之南徐州記
已亾宋以前必有爲京口志者而今無存
咸淳毘陵志三十卷攷宋毘陵志教授三山鄒補之所
譔十二卷見宋史藝文志及陳氏書録解題今不傳今
本乃咸淳四年郡守四明史能之重修能之係司封郎
中史彌鞏第二子嵩之之叔父終身以引嫌避權勢眞
賢者也然但稱其進士不言歷官太闕略矣能之序自
言淳祐辛丑予爲武進尉時宋公慈爲守病舊志太略
俾鄉之大夫士增益之越三十年余來守取而閲之猶

故也乃命同僚與郡士博習者網羅見聞又取宋公未竟之書于常簿李公家譌者正缺者補閱旬月而成宋公所病太略者大約即郟氏書史所修則仍宋公本又續三十年事也合諸家本抄之尚缺第二十卷一卷詞翰門第四卷後忽列技藝一門乃元延祐時人增入于清言寫荷花事蓋鄉里無知之輩所為卷首列圖有東至蘇州府西至應天府云云非史志之舊必史圖已佚後人取明志妄補者

吴地記一卷陸廣微譔附後集一卷攷吴江縣五代所立廣微唐乾符閒人而已有吴江縣何也前記出唐人

手後集宋人附入鶴壽案吳越王錢鏐殺董昌盡有浙東西之地僭號天寶在梁太祖開平二年而陸廣微在唐僖宗時安得書中稱錢氏諱鏐則必非其原本矣然所載吳中故事實有資于攷證

吳郡圖經續記三卷元豐七年州民前許州司戶參軍朱長文譔自序稱舊圖經係大中祥符間命官編輯今亾存矣由祥符至元豐七十年未有紀述朝請大夫臨淄晏公出守是邦乃故相國元獻公之子屬長文綴緝乃作是記凡圖經已備者不錄鶴壽案此書既精且博故爲書雖止三卷而所列實有二十八門是地志之佳者

吳郡志五十卷范成大譔紹定二年汴人趙汝談序云初范公爲吳郡志成有譁者曰是書非石湖筆守悼弗

敢刻紹定初元廣德李侯壽朋以尚書郎出守拜石湖祠退從其家求遺書得斯志而書止紹熙三年其後大建置如百萬倉嘉定新邑許補水軍等皆未載于是會校官汪泰亨增所缺遺書來屬汝談序鶴壽案致能于紹興二十四年舉進士後出守成都官至資政殿學士提舉洞霄宮生長吳郡故于吳中典故事迹以及名門望族無不洞悉本末此志凡分三十九門極其詳贍汪泰亨不違也

中吳紀聞六卷淳熙元年宣教郎賜緋魚袋龔明之譔淳熙元年歲在甲午南宋孝宗即位之十二年序稱今年九十有二則生于北宋神宗元豐六年癸亥此書皆記吳之文獻鶴壽案龔明之在范成大以前其書博采吳中故老之嘉言懿行以及風土人文凡

圖經所未載者頗有其書以補之

吳都文粹六卷蘇臺鄭虎臣集虎臣殺賈似道實爲快士此書搜輯鄉邦詩文有關典故者

紹熙雲閒志三卷紹興四年癸丑仲冬奉議郎特差知秀州華亭縣主管勸農公事兼兵馬都監兼監鹽場主管堰事借緋楊潛譔此書六月編次十月書成凡南渡後志書大約如此蓋前人已曾編類今特重加整理故頤

今松江府領七縣華亭婁縣爲治所餘則奉賢金山上海南滙青浦其實只華亭一縣地故雲閒志足以該之

太倉州領四縣鎮洋附郭嘉定有元秦輔之練川志今無存
至元嘉禾志三十二卷至元戊子經歷單慶請郡博士徐碩纂輯編成郯山劉矦傑來守實始刻之序若郭晦唐天麟也元有兩至元至元戊子爲元世祖二十五年晦宋淳祐十年進士天麟寶祐四年進士而碩則咸淳四年陳文龍榜進士三人皆故國科第此書爲卷三十二以沿革星野道里風俗城社坊巷鄉里鎮市山阜江海湖泖水附浦漵溪潭湫附陂塘河港浜灣附涇溝堰閘戶口物產賦稅征榷學校科舉廨舍院務倉庫徼巡官驛郵

置橋梁樓閣堂館亭宇齋屋附寺院宮觀道院附冢墓仙梵幷宋登科題名總居十五卷之內自十六卷至二十六卷凡爲碑碣者十一自二十七卷至三十二卷凡爲題詠者六核其多寡碑碣題詠二門反多于前三十八門詳略倒置已甚係舊物姑存之此外又有澉水志載鹽邑志林鶴壽棠元代松江府華亭縣亦隸嘉興路故嘉禾志兼載之其分樓閣堂館亭宇爲三卷未免凌雜鹽米若其錄碑碣至十一卷之多固攷據者所需也澉水志八卷紹定三年鹽稅官羅叔韶使常棠爲之首列輿圖分爲十四門其書止有四十四頁最爲該括澉水鎮在海鹽縣東三十里

湖州府無元以前舊志爲程鄭元慶芷畦所輯頗有可觀但出近代

咸淳臨安志一百卷中奉大夫權戶部尚書兼知臨安軍府事潛說友譔內闕第十六卷圖十頁第六十四卷人物歷代列傳第九十卷紀遺門紀事第九十一卷首闕二頁第九十八卷第九十九卷俱紀遺門紀文第一百卷紀遺門歷代碑刻目共五全卷幷缺頁較朱竹垞所抄多二卷盧文弨從鮑以文不全宋抄本補入者而圖十頁及九十一卷之首二頁則竹垞不言想竹垞亦缺也鶴壽案周彥廣譔乾道臨安志第一卷記宮闕官署題曰行在最爲得體所以別于府志也故咸淳臨安志亦倣其體例自第一卷至第十五卷先敘行在至第十六卷以後乃爲府志

乾道臨安志殘本臨安府尹長興周淙譔本十五卷今

僅存一卷至三卷陳振孫書錄解題識其首卷爲行在所于宮闕殿閣全不記載案彥廣于宮闕殿閣非全不記載但太略耳至于官署橋梁園亭坊巷及職官姓氏實爲潛志藍本

謂地志不可用古名太迂

閻若璩謂蘇明允嘉祐集不得稱老泉集老泉乃是子瞻其實宋人皆已稱爲老泉矣至謂楊君謙循吉方沐髮王守溪以新修姑蘇志投之楊瞥見其題籤以水灑地麾而去之直斥爲不通謂蘇州府志不得稱姑蘇也則迂謬已甚宋人所修地志無有不用古名卽唐以前

如吳地記洛陽伽藍記荆州記西京雜記華陽國志南徐州記錦里耆舊傳何嘗不用古名乎

西域記

新唐書太宗女合浦公主傳降房遺愛御史劾盜得浮屠辯機金寶神枕自言主所賜初浮屠廬主之封地會主與遺愛獵見而悅之具帳其廬與之亂更以二女子從遺愛私餉億計至是浮屠誅死殺奴婢十餘玉海唐西域記十二卷正觀中元奘譯辯機譔元奘徧歷西域一百三十八國因記其山川聚落風俗古跡之詳一云元奘所歷一百一十國傳聞二十八國山川風俗釋氏

事迹皆錄案西域記十二卷予得自釋藏每卷首題三藏法師元奘奉詔譯大總持寺沙門辯機譔前有序不署何人譔文云元奘輒隨游至舉其風土不有所敘何記化洽今據聞見于是載述據此似元奘述之辨機記之又言編錄典輿綜覈明審立言不朽其在茲焉竊意斷無同時僧有兩辨機之事以一淫亂沙門乃意在譔述亦理所無然載在正史者不可不信而又有尚書左僕射燕國公張說製序稱法師諱元奘姓陳氏潁川人與令兄長捷法師蔥山嶠迹畢究方言于是詞發雎黃飛英天竺文傳貝葉聿歸振旦太宗文皇帝製三藏聖

敘序七百八十言今上昔在春闈載述聖記五百七十九言奉詔翻譯梵本凡六百五十七部而絕無一言及辨機攷今聖敎序元奘周游西宇十有七年窮歷道邦詢求正敎總將三藏要文凡六百五十七部譯布中夏宣揚勝業與張說序合西域記國數亦與玉海所言一百三十八國合而其書究係元奘作乎與辨機同作乎荒盧誕幻吾何由而知之鶴壽案新唐書藝文志有程士章西域道里記二卷王元策中天竺國行記十卷高宗遣使分往康國吐火羅訪其風俗物產畫圖以聞詔史官撰西域圖志六十卷裴矩西域圖記三卷達奚通海南諸蕃行記一卷以上五書編在地理類而元奘大唐西域記十二卷注云姓陳氏緱氏人辯機西域記十二卷則皆載在釋氏類本不以當地理志也

總述云索訶世界(舊曰娑婆世界又曰娑訶世界)有四洲焉東毘提訶洲(舊曰弗婆提又曰弗于逮)南贍部洲(舊曰閻浮提又曰剡浮洲)西瞿陀尼洲(舊曰瞿耶尼又曰劬伽尼)北拘盧洲(舊曰鬱單越又曰鳩樓)遠西艾儒略職方外紀云大地全圖之外另各設為一圖曰亞細亞(中國在此洲內)曰歐邏巴(大西洋在此洲)曰利未亞曰亞墨利加其墨瓦蠟尼加一洲則居極南西洋人亦未到故圖不立

蛾術編卷十二終

蛾術編卷十三

嘉定王西莊先生原本　吳江　汪鶴壽參挍　沈楙悳挍刊

說錄十三

唐六典

新唐書韋述傳開元詔修六典徐堅構意歲餘歎曰吾更修七書而六典歷年未有所適及蕭嵩引述撰定述始摹周禮六官官領其屬事歸于職規制遂定奏今本係王文恪鏊所刻鶴壽案新唐書藝文志云開元十年起居舍人陸堅被詔集賢院修六典元宗手寫六條曰理典教典禮典政典刑典事典張說知院委徐堅經歲無規制乃命毋煚余欽咸廙業孫季

良章述參譔始以令式象周禮六官爲制蕭嵩知院加劉鄭蘭蕭晟盧若虛張九齡知院加陸善經李林甫代九齡加苑咸二十六年書成唐會要云六典三十卷歷十六年知院四人參譔官十二人內自省臺寺監外鎮戍嶽瀆關津上自三師三公至令丞曹掾簿尉貞元二年定班序每班以尚書省爲首及監察准祭元和元年高郢奏贊嚴及外僧儒奏升諫議爲三品皆據六典宋熙寧十年命劉摯等校六典元豐三年禁中鏤板以摹本賜近臣及館閣晉于固曰其本原設官因革之詳上及唐虞以至開元典文不煩其實甚備可謂善述作者前有明皇自序篇首皆稱御譔李林甫等注惟第四篇則曰張九齡等奉敕譔令案修譔六典者不止十二人據賀知章傳云張說爲麗正殿修書使薦知章及徐堅趙冬曦入院譔六典則是有十四人也徐堅之薦在前出自張說章述之薦在後出自蕭嵩至張九齡于開元二十三年已罷中書令而第四篇猶謂九齡奉敕譔蓋失改耳

唐開元禮

唐開元禮一百有八卷前有序例三其餘吉禮七十五賓禮二軍禮十嘉禮十八孜當時尚有凶禮二十朱竹垞稱降凶禮于五禮之末蓋貞觀已然至顯慶成書出許敬宗李義府手削去國恤開元儒臣終不能釐正則是開元禮無凶禮矣且即嘉禮竹垞言有四十卷則合前凡一百三十而此本祇十八何也蓋此書已亾于宋明季人鈔提通典僞爲之鶴壽案先生所言開元禮數卷蓋據集賢注記所載也新唐書禮樂志云元宗開元十年以國子司業韋縚爲禮儀使以學五禮十四年通事舍人王嵒上疏請刪去禮記舊文而益以今事詔付集賢院議學士張說以爲禮記不刊之書去聖久遠不可改易而唐貞觀顯慶禮儀注前後不同宜加折衷以爲唐禮乃詔集賢院學士右散騎常侍徐堅左拾遺李銳及太常博士施敬本撰述

歷年未就而說卒蕭嵩代爲學士奏起居舍人王仲邱撰定一百五十卷是爲大唐開元禮由是唐五禮之文始備藝文志則云張說引王嵒就集賢院詳議請修貞觀永徽五禮爲開元禮命賈登張烜施敬本李銳王仲郎陸善經洪孝昌撰緝蕭嵩總之而又有蕭嵩開元禮義鏡一百卷開元禮京兆義羅十卷開元禮類釋二十卷開元禮百問二卷韋渠牟貞元新集開元後禮二十卷今案開元禮蓋本貞觀顯慶二禮修之也禮樂志云太宗時中書令房元齡祕書監魏徵與禮官學士等因隋之禮增以天子上陵朝廟養老大射講武讀時令納皇后皇太子入學太常行陵合朔陳兵太社等爲吉禮六十一篇賓禮四篇軍禮二十篇嘉禮四十二篇凶禮十一篇是爲貞觀禮是貞觀禮有凶禮也唐會要云永徽二年議者以貞觀禮未備詔長孫無忌等十三人緝定勒成一百三十卷二百九十九篇至顯慶三年奏上之蕭楚林孔志約以國恤禮爲豫凶事敬宗義府然之于是删去是顯慶禮雖去國恤五篇尚有凶禮六篇也至于開元禮不獨先生所據集賢注記明言凶禮二十卷唐六典亦云五禮之儀吉禮圓丘至拜埽其儀五十有五賓禮蕃國朝至燕蕃使其儀有六軍禮親征至儺

其儀二十有三嘉禮皇帝加元服至宣赦其儀五十凶禮振荒至王公禮制通議其儀十有八奈何疑其無凶禮哉

朱子家禮

宋史儒林廖德明傳德明在粤刻朱熹家禮此書家置一編尊之如經典然皆俗刻本也商邱宋犖刻甚精而書則與俗本無異惟予鄉試座主東昌鄧先生諱鍾岳所刻係照宋板付梓予未見寶應王氏懋竑白田艸堂文集力辨此書非朱晦菴作

唐律疏義

唐律疏義三十卷唐長孫無忌等誤崇文總目史部刑

法門有律疏三十卷當即唐律蓋無忌等進表亦稱律疏三十卷也但崇文總目爲鄭樵刪削糟粕空存又幾經傳寫殘鈌殽譌不足憑信晁公武郡齋讀書志趙希弁郡齋讀書附志兩處史部刑法類皆只有宋人書希弁讀書後志史部刑法門唐人書只趙綽金科易覽陳振孫直齋書錄解題史部法令類律文十二卷音義一卷宋天聖中孫奭譔雖振孫說其十二興與唐律合要亦非唐人書也馬端臨通攷史部刑法類明文淵閣書目史部皆無之焦竑國史經籍志史類忽載律疏三十卷雖無作者姓名似是唐人書但宋各家目及文淵閣

目所無焦氏何由得見不過鈔撮崇文總目臚而列之非實見此書焦氏之書大半皆于虛亾是即如法令中首載律本二十一卷賈充杜預誤漢晉律序注一卷律解二十一卷晉張斐誤尚有蔡法度所誤晉宋齊梁律二十卷宗躬所誤齊永明律八卷范泉所誤陳律九卷無誤人名如後魏北齊等律亦概依隋經籍志照樣鈔謄以欺人耳鶴壽案新唐書藝文志云散頒天下格七卷留本司行格十八卷長孫無忌等奉詔誤永徽三年上律疏三十卷長孫無忌李勣于志寧唐臨段寶元劉燕客賈敏行等奉詔誤永徽四年上刑法志云尚宗初即位詔律學之士誤律疏又詔長孫無忌等增損格敕其曹司常務曰留司格頒之天下曰散頒格龍朔儀鳳中李敬元劉仁軌又加刊正據此則散頒格留司格成于律疏之後而藝文志反列于前者以所

上年月爲次也

文獻通攷無唐律疏義惟言律文十二卷陳振孫云自魏李悝漢蕭何以來更三國六朝隋唐因革損益備矣而新刑法志云唐律書因隋之舊爲十二篇一名例二衛禁三職制四戶婚五廐庫六擅目七賊盜八鬬訟九詐僞十雜律十一捕亾十二斷獄與今書合

釋名

今世所傳釋名署云漢劉熙成國譔新唐書藝文志小學類劉熙釋名八卷隋及舊唐書經籍志則云熙字成國後漢安平太守著釋名經籍攷云安南太守作安平

者誤也古愛東山黎崱誤安南志略內載歷代羈臣云劉熙不知何郡人與薛綜程秉避亂交阯吳志云劉熙論大義韋昭曰熙作釋名八卷物類至煩難復詳究則釋名出于熙審矣乃後漢文苑傳云劉珍字秋孫注云諸本有作祕孫者其人名珍與祕義相扶愚謂不但珍祕相扶此下又言一名寶則當爲祕明矣又云南陽蔡陽人永初中與劉騊駼馬融校定東觀五經諸子傳記百家蓺術永寧元年作建武以來名臣傳延光五年爲衛尉卒官譔釋名三十篇以辯萬物之稱號劉珍與劉熙非一人所著似別一書鶴壽案釋名止有一書而著是書者實係兩人蓋劉珍撰

之于前劉熙續之于後也何以知之高祖諱邦而釋州國篇云大曰邦邦封也光武諱秀而釋天篇云酉秀也秀者物皆成也殤帝諱隆而釋山篇云陵隆也體隆高也冲帝諱炳而釋天篇云丙炳也物生炳然皆著見也其于漢帝諱全不避忌魏以漢司隸所部河南河東河內宏農幷冀州之平陽合五郡置司州而釋州國篇云司州司隸校尉所主也漢無司州之名舊本題安南太守劉熙誤漢亦無安南郡惟三秦記云中平五年分漢陽置南安郡安南當是南安之訛中平為靈帝第四改元已在漢末然則劉熙必爲三國時人矣若劉珍則當生于章帝和帝時章帝在位十三年和帝在位十七年據本傳云永初中爲謁者僕射延光四年拜宗正永初爲安帝第一改元延光爲安帝第五改元下去中平五年尚有六十餘歲安所得南安郡而守之乎然本傳稱撰釋名三十篇言之鑿鑿以此知劉珍始之劉熙續成之也劉珍所著三十篇何以劉熙自序云凡二十七篇曰劉熙本實不止此觀韋昭傳則尚有官爵篇後人見所存者上有二十七篇遂妄改其序文耳

白虎通義

後漢儒林傳建初中大會諸儒于白虎觀攷詳同異肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著爲通義注云卽白虎通義是予所藏者元大德九年東平張楷刻

急就章匡謬正俗

舊唐書顏籀傳守師古注急就章行于世永徽三年師古子揚庭爲符璽郎表上師古所譔匡謬正俗八卷高宗下詔付祕書閣今雅雨堂有刻本鶴壽案漢史游所譔急就篇三十四章分釋名物極其古雅頗有裨于初學顏師古爲之注王伯厚又爲之補注匡謬正俗八卷師古所譔前四卷論讀經訓詁音釋後四卷論諸書字義字音以及俗語之訛是亦藝林所不可少也

汗簡載僞古文尚書

汗簡所載古文云見尚書者其中多有二十八篇所無而出僞孔氏二十五篇中之字如董字僊字羿字餉字洋字醇字孕字厚字私字之類皆出僞孔伏生所無也則知作汗簡者竟誤信東晉晚出之書以爲眞孔壁所得其識不過如薛季宣一流人耳此一端其他所載恐亦未必皆確鶴壽案從來談金石文字者本係難信即如宣和博古圖所載鼎彝之類皆以寸計夫鼎以載牛羊豕豈數寸所能容其爲宋人僞造無疑郭忠恕所譔汗簡三卷亦此類耳乃夏竦猶信以爲眞古文而竊據之作古文四聲韻五卷可謂無識

十部算經

新唐書百官志算學博士二人從九品下助教一人掌

教八品以下及庶人子爲生者二分其經以爲業九章海島孫子五曹張邱建夏侯陽周髀五經算綴術緝古爲顓業舊唐書李淳風傳太史監侯王思辯表稱五曹孫子十部算經理多踳駁淳風復與國子監算學博士梁述太學助敎王眞儒等受詔注五曹孫子十部算經書成高宗令國學行用按唐人算學之書列爲功令用以試士者九章海島孫子五曹張邱建夏侯陽周髀五經算綴術緝古所謂十部算經是也鶴壽案算經十書者九章算術一也不著譔人姓名分方田粟米衰分少廣商功均輸盈不足方程句股爲九卷魏劉徽注唐李淳風釋音義一卷宋李籍注海島算經二也劉徽譔并注本名重差書止一卷附在句股之末孫子算經三也係後人所譔非出

孫武分上中下三卷北周甄鸞注李淳風釋五曹算經四也不著譔人姓名分田曹兵曹集曹倉曹金曹爲五卷射急注張邱建算經五也分上中下三卷甄鸞注李淳風釋夏侯陽算經六也亦分上中下三卷張邱建夏侯陽不知何代人據宋史禮志算學祀典云封晉張邱建信成男夏侯陽平陸男則皆爲晉人據張邱建算經自序云夏侯陽之方倉則張邱建又在夏侯陽之後皆有甄鸞韓延注今已亾周髀算經七也出于商周之間分上下二卷漢趙爽注甄鸞重述李淳風釋音義一卷李籍譔五經算術八也注甄鸞譔分上下二卷李淳風注綴術九也南齊祖沖之譔亦分上下二卷李淳風注今其書已亾緝古算經十也唐王孝通譔幷注書止一卷新唐書選舉志取士之科明算居一限以年數一歲五曹共一歲九章海島共三歲張邱建夏侯陽各一歲周髀五經算共一歲綴術四歲緝古三歲記遺三等數皆兼習之凡算學錄大義本條爲問荅明數造術詳明術理然後爲通試九章三條海島孫子五曹張邱建夏侯陽周髀五經算各一條十通六記遺三等數帖讀十得九爲第試綴術七條緝古三條十通六記遺三等數帖讀十得九爲第落經者雖通六不第蓋唐人以九章海

島孫子五曹張邱建夏侯陽周髀五經一算八者爲經而數術緝古二者不謂之經也術數記遺一卷漢徐岳譔甄鸞注其言曰黃帝爲法數有十等及其用也乃有三等十等者億兆京垓秭壤溝澗正載也三等者上中下也下數十十變之若言十萬曰億十億曰兆十兆曰京也中數萬萬變之若言萬萬曰億萬萬億曰兆萬兆曰京也上數數窮則變若言萬萬曰億億億曰兆兆兆曰京也下數淺短計事不盡上數宏廓世不可用故其傳業惟以中數今桉此特假爲傅大之言不得事實夫所謂萬萬變之者其由萬萬至億亦必歷一萬二萬以至十萬萬一位其歷十萬復然其歷百萬及千萬亦復然極之億億一兆兆無不然舍是無以成算然則不過繁更位數名稱以巧炫耳日爾三等數當是乘除諸分及開平羃開立積也

司馬法

司馬法漢藝文志百五十五篇宋元豐閒存五篇編入武經七書內仁本天子之義二篇最純

史炤通鑑釋文

顧炎武重刻廣韻久而覺其不完作後序云史炤通鑑釋文所引廣韻其不載于廣韻者甚多顧氏未必見通鑑釋文此說不知何據鶴壽案王伯厚曰通鑑釋文三十卷史炤譔高宗紹興三十一年上文淵閣書目有冊數無卷數所載通鑑多者一百四十冊少者七十冊有胡三省通鑑音注一百六十冊蓋已散入正文者也它如司馬公自譔之目錄攷異稽古錄及詳節前例少微前編皆有而獨無史炤釋文

劉歆七略

漢成帝即位詔劉向領校中五經祕書河平中劉歆受詔與父向領校祕書講六藝傳記諸子詩賦數術方技哀帝即位歆復領五經卒父前業乃集六藝羣書別爲七略語在藝文志

十七史

文淵閣書目亦分經史子集經雖分易詩書等史則直云第幾廚無正史編年雜史等名自史記至五代史畢後略及十七史詳節等即繼以通鑑及綱目凡解釋二書者皆以類從聚于一處載畢然後及宋遼金元諸史蓋史學至宋而彙成十七史實爲一大結束通鑑與綱

目皆十七史也自宋至明初言史者但以十七爲備以宋史等別爲一類鶴壽案唐書二百卷中興書目云五代晉宰相劉昫史官張昭遠等敘唐三百年國史野錄參錯不一至昫刪集爲紀二十志五十列傳一百五十今謂之舊唐書五代史一百五十卷目錄二卷中興書目云開寶六年四月詔梁後唐晉漢周五代史宜令參政薛居正監修盧多遜扈蒙張澹李穆李昉等同修七年閏十月書成凡紀十四帝五十三年爲紀六十一志十二傳七十七今謂之舊五代史十七史外增此二史乃爲詳備

文淵閣無薛史

文淵閣書目五代史共十部最少者十冊最多者十六冊此目以冊計者甚薄五代史纂誤只四五十頁亦分二冊所載皆歐陽氏新史無薛居正舊史

經義攷

竹垞朱氏經義攷載陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏璣字元恪陸德明孔穎達皆引之德明云官吳太子家令似是官于孫吳者然其書引郭璞語則又是晉人此書詩疏中所引或稱詩義疏而梁劉芳別有詩義疏竹垞不知經義攷于劉芳一條下所引詩義疏皆陸璣語也又載高誘禮記注無卷數亦無來歷直云未見誘並未注禮記竹垞誤以誘呂覽注爲禮記注又載逌禮義纂以爲漢人其實是宋初詔竇儀所修見玉海

通典通志通攷

唐宰相杜佑君卿當大秝初爲尚書主客郎雅有遠度志于邦典先是劉秩采經史制度沿革廢置議論得失自黃帝迄天寶末倣周官六官爲政典三十五篇房琯稱其才過劉向佑因廣之參以新禮爲二百篇以食貨選舉職官禮樂刑法州郡邊防八門分類號曰通典三十六年成書德宗時上之世稱該洽至通志則輯自鄭樵漁仲樵居夾漈山搜奇訪古初爲經旨禮樂文字天文地理蟲魚艸木方書之學皆有論辨條其綱目而名之曰略凡二十略又取史遷以下十五代之史刪併記傳以唐書五代史本朝大臣所修不敢議迄隋而止合

二十略統曰通志高宗幸建康嘗命奏進會樵病卒淳熙閒上之宋末馬貴與又別譔文獻通攷貴與爲觀文殿大學士廷鸞子宋亡不樂仕進專事著述以杜氏通典尚有闕略乃綴緝攷評部分彙別自天寶以前則增益其事迹之未備離析其門類之所未詳自天寶以後至宋嘉定之末則續而成之爲門二十有四書成後內寺王壽衍上之于朝蓋貫串二十五代文章莫大乎是哉夫此三通者誠堪鼎足矣然佑原本劉氏兼采六典王冀公謂其中四十卷爲開元禮馬氏則曰節目之間未爲明備去取之際頗欠精審蓋古者因田制賦賦乃

米粟之屬非可析于田制之外古者任土作貢貢乃篚篚之屬非可雜于稅法之中乃若敘選舉則秀孝與銓選不分敘典禮則經文與傳注相混敘兵則盡遺賦調之法凡若此類寧免小疵至于天文五行藝文歷史各有志而通典闕如又王溥作唐五代會要首立帝系一門敘各帝歷年久近傳授始末次及后妃皇子公主之名氏封爵二者歷代之統紀係焉而杜亦不之及蓋通典之可議如此夾漈于元豐晚出之偽三墳則信之于毛鄭久傳之小序則詆之陳直齋已譏其私心自是不知而作至于二十略者馬氏謂天文地理器服失之太

簡古器服制度甚多今止樽罍一二亦云器服若禮及職官選舉刑罰食貨五者天寶以前盡寫通典全文天寶以後竟不續增又以通典細注稱爲己意附其旁而無所發明疏陋如此乃自詡本前人之典而亦非諸史之文不亦誣乎明胡元瑞又譏藝文挍讎二略錯謬疊出如敘崔曙于許渾後之類不特此也地理略前敘川瀆原流不備其後仍襲杜氏州郡序文及開元十道圖耳謚略僅取蘇氏三百十一條而增損之其謚義竟不復見何邪蓋通志于三通爲最下要之通典條貫古今端如貫珠李翰序之謂近代譔集御覽藝文玉燭之類

博則博矣然率多文章之事記問之學至于刋列百度緝熙皇猷至精至粹其道不雜比于通典非其倫也本傳亦謂儒者服其約而詳則杜書誠有不可及者鄭之序二十略自云五略漢唐諸儒所得聞其十五略漢唐諸儒不得而聞未免言大而夸本傳稱其敷陳古典自成一家馬氏又以爲氏族六書七音等略攷訂詳明議論精到竊以爲過矣若通攷之作自田賦錢幣戶口職役征榷市糴土貢國用選舉學校職官郊社宗廟王禮樂兵刑輿地四裔俱剏通典成規經籍帝系封建象緯物異則通典所未有而補之者凡叙事則本之經史而

參以會要及百家傳記凡論事則取當時臣僚奏疏及名流燕談稗官記錄其史傳可疑論辨未當者則以己意附其後庶幾可輔翼通典者與斯書萃三通之要者前儒論之詳矣三十卷與三通並行亦藝苑之珠船道山之寶筏也宋太平興國二年詔李昉扈蒙李穆湯悅徐鉉張洎李克勤宋白陳鄂徐用賓吳淑舒雅呂文仲阮思道等以前代文御覽藝文類聚文思博要及諸書分門編為千卷八年十一月詔史館所修太平總類宜令日進三卷朕當親覽焉宰相宋琪等曰天寒景短日閱三卷恐聖躬疲倦太宗曰朕性喜讀書頗得其趣開卷有益豈徒然也十二月書成凡五十四門自天地事物迄皇帝王霸分類編次詔曰太平總類包括群書指掌千古頗資乙夜之覽何止名山之藏用錫嘉稱以傳來裔可改名太平御覽又太平興國七年以諸家文集其數至繁各擅所長蓁蕪相間乃命李昉扈蒙徐鉉宋白賈黃中呂蒙正李至李穆楊徽之李範楊礪吳淑呂文仲胡汀戰貽慶杜鎬舒雅等閱前代文章撮其精要以類分之為千卷目

五十卷楊徵之尤精風雅特命編詩為百八十卷雍熙
三年書成號曰文苑英華宋白等上表曰席綴經史宏
列繇緗咀嚼英腴總覽翹秀太宗覽而善之至景德時
又詔三館分校以前所編次未盡允愜擇前賢文章擬
易之卷數如舊又景德二年命王欽若楊億修歷代君
臣事迹億以西京雜記明皇雜錄之類不可與經史並
行止以國語戰國策管子孟子韓子淮南子晏子春秋
呂氏春秋韓詩外傳與經史俱編歷代類書修文殿御
覽之類采摭銓擇分三十一部部有總序千二百四門
門有小序凡一千卷祥符六年欽若等以獻真宗題曰
冊府元龜御製序云與仁正統至于閏位君臣善迹邦
家美政禮樂沿革法命寬猛官師論議多士名行靡不
具載用
存典型

蛾術編卷十三終